

## TMMOB Düzenlemesi Mimar ve Mühendisleri Ayağa Kaldırdı

16 Temmuz 2013  
yapi.com.tr

*Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin (TMMOB) yetki ve yükümlülüklerinin değişimine ilişkin hazırlanan önerge, daha önce Aralık 2012'de yoğun bir şekilde gündeme gelmişti. Oluşturulan kamuoyu, yapılan itirazlar sonucunda Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar, oda temsilcileriyle bir görüşme gerçekleştirmiş; bu görüşme sonrasında da yasa tasarısının geri çekildiği açıklanmıştı. Görüşmeye katılan Mimarlar Odası Başkanı Eyüp Muhçu, Bakan Bayraktar'ın kendilerine, "Benim dönemimde meslek odaları ile ilgili böyle bir yasa gündeme gelmeyecek" dediğini aktarmıştı.*

*Fakat aradan altı ay geçmeden Gezi Parkı olayları sonrası bir torba yasa içerisinde yeniden gündeme gelen ve meclis tarafından oy çokluğuyla kabul edilen önerge, itirazları da beraberinde getirdi. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 9 Temmuz Salı gecesi TBMM Genel Kurulu'nda görüşülen 'Torba Yasa Teklifi'ne eklenen son dakika önergesi için, "Taksim Gezi Parkı direnişinin yarattığı sarsıntının faturası, TMMOB'ye çıkartılmak isteniyor" açıklamasını yaparken; TMMOB'a bağlı meslek odaları da sert kınama mesajları yayınladılar.*

*yapi.com.tr, demek ve oda temsilcilerine, uzmanlara, itiraz gerekçelerini ve düzenlemeyle ilgili öngörülerini sordu.*

### "Mimarların Hakları Tehlikede"

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Sekreteri Necip Mutlu ve Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı Prof. Dr. Hüseyin Öztürk, torba yasa teklifi ile yapılan TMMOB ile ilgili düzenlemeyi yapı.com.tr'ye değerlendirdi.

Necip Mutlu, düzenlemeden sonra tehlikeli bir sürece girildiğini belirterek, mimarların Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'ndan kaynaklı haklarının tehlikede olduğunu söyledi. Mutlu, düzenlemenin, Türkiye'nin de imzaladığı edebiyat ve sanat eserlerinin korunmasına ilişkin uluslararası Bern sözleşmesine aykırı olduğuna vurgu yaptı. Mutlu, şunları söyledi:

#### "Tehlikeli bir süreçle karşı karşıyayız"

"Şimdi burada ne getirilmek isteniyor? İki tane temel konu var. Biliyorsunuz, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu var. Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'ndan gelen mimarların hak ve sorumlulukları var. Bu tanımlanmış. Burada yer alan mimarın "müelliflik hakkı", yeni bir yöntemle değişiyor. Yani bütün yerel yönetimlerde estetik kurullar oluşturulacak ve bu estetik kurullar "eser" olup olmadığına karar verecek. Türkiye'de 850 ilçe belediyesi var. Bu belediyeler arasında mimar, mühendis çalıştırmayan belediyeler var. Oralarda belediye çalışanlarından ya da memurlardan oluşan bir estetik kurulla mı çalışılacak? Kurulda mimar ve mühendis olsa bile, yine de sağlıklı değil. Çünkü "müelliflik" mimarın ürettiği esere sahipliğidir ve bu biraz önce de söylediğim gibi bu mimarın yasadan gelen hakkıdır. Türkiye'nin de imzaladığı bir uluslararası Bern Sözleşmesi var. Bu düzenleme "Bern" hükümlerine de aykırıdır. Bu anlamda da, uluslararası sözleşmelere aykırı bir düzende olduğu için imzalanan sözleşme de çiğnenmiş oluyor. Hatta yeni düzenleme, eser olduğunu kabul etse bile, muvafakat şartı oluşması konusunda sadece paraya bağlı bir ilişki kuruyor. Böyle bir düzenleme şu anlama geliyor : Yerel yönetim, siyasi

görüşü doğrultusunda o bölgenin mimari tarzını belirleyebilir ya da belli çıkar ilişkileri doğrultusunda karar verebilir. Örneğin bir belediye diyebilir ki, Selçuklu tarzı yapıları kabul edebiliriz, diğerlerini etmiyoruz. Başkası, başka türlü diyebilir. Çok tehlikeli bir süreçle karşı karşıyayız. Bu düzenleme meslek odalarının kuruluş yasasından gelen, meslek alanlarının düzenlemesi ve meslek mensuplarının mesleki faaliyetlerinin sicil kayıtlarının tutulması ve onlarla ilgili çalışmaların yürütülmesi konusunda, bunların yapılamayacağına dair bir düzenleme. Bu da anayasadan gelen meslek odaları haklarının gasp edilmesi anlamına gelir. Böyle bir şeyin yasal dayanağı olmamasına rağmen, bunu belli bir yasaya sokarak hukuksuz bir sürecin önünü açmaktadırlar. Meslek örgütlerinin, meslek alanında da meslek mensuplarının haklarını ve çalışmalarını düzenleyici rolleri vardır. Maalesef bu konuyu kaldırılmak üzere bir girişimde bulundular. Bunun tamamı ile siyasi bir karar olduğunu düşünüyorum. Ama burada mağdur olan meslek mensupları, büyük bir camia var".

### **"Asıl amaç mesleki örgütlenmeyi dağıtmak"**

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Prof. Dr. Hüseyin Öztürk ise düzenlemenin, TMMOB'un Gezi eylemleri ile başlayan, hükümete karşı duruş sergileyen eylemleri sebebi ile cezalandırma girişimi olduğunu söyledi. Öztürk şunları söyledi:

"Mesleki denetimler, raporlar odamızdan geçmekteydi. Yeni oluşacak yapı ile bu ortadan kalkacak. O raporları kimin ve nasıl hazırlayacağını, hazırlayan kişinin mesleki bir suçunun olup olmadığını bakanlık değerlendiremez. Bazı kritik olan mesleklerde bu denetleme ortadan kalkacağı için sorunlar ortaya çıkacaktır. Raporların mühendis olmayanlar tarafından hazırlanmış olması gibi bir durum geçmişte yaşandı ve sıkıntıları görüldü. Bu düzenleme ile yapılmak istenen, iş rapor denetimini ortadan kaldırmak ve üyelerin oda ile bağlantısını kesmek. Çünkü bu raporlar odanın denetiminden çıkınca, pek çok üye de oda ile ilişkisini kesebilir. Mesleki anlamda kaos olabilir. Meslek üyesi olmayan bir kişi rapor hazırlayabilir. Hazırladığı raporun doğruluğu, içeriği, yanlışlığı, varlığı, yokluğu, hazırlanıp hazırlanmadığı gibi meselelerde sorunlar çıkabilir. Bir kaos olabilir ama burada esas yapılmak istenen meslek odalarındaki mesleki örgütlenmeyi dağıtmak. TMMOB'un Gezi eylemleri ile başlayan, hükümete karşı duruş sergileyen eylemleri sebebi ile cezalandırma girişimidir. Kaos budur"

### **"TMMOB'u Ortaya Çıkaran İhtiyaçlar Artıyor"**

Meclis'te gece yarısı torba yasa içinde geçirilen 3194 sayılı İmar Kanunu değişikliğine tepkiler sürüyor. İSMD Başkanı Ersen Gürsel, ŞPO Genel Başkanı Necati Uyar ve Doğan Tekeli, düzenlemeyi yapı.com.tr'ye değerlendirdi.

Türk Mühendis ve Mimari Odaları Birliği (TMMOB) Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın, "TMMOB'u ve bağlı odalarını işlevsizleştirmek, mimari projeleri fikir ve sanat eserleri yasası kapsamında eser olmaktan çıkarmak" gerekçeleriyle eleştirdiği düzenleme için İstanbul Serbest Mimarlara Derneği (İSMD) Başkanı Ersen Gürsel, "Kent plancılığı ve mimarlık mesleği açısından son derece sakıncalı sonuçlar doğuracak bir oluşumun önünü açmaktadır" yorumunu yaptı. TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar ise "Buradaki tek amaç, Odaların en önemli gelir kalemini ortadan kaldırmak ve güçsüz bırakmak" derken; Doğan Tekeli de "TMMOB'u ortaya çıkaran ihtiyaçlar giderek artıyor" şeklinde konuştu.

### **Ersen Gürsel: Yasanın Cumhurbaşkanı tarafından kabul görmemesini bekliyoruz**

Hükümet bu son torbanın içine koyduğu Mimarlık-Mühendislik yasası ile kent plancılığı ve mimarlık mesleği

açısından son derece sakıncalı sonuçlar doğuracak bir oluşumun önünü açmaktadır. Uygulamaya sokulmak istenen kararlar; fiziksel yapılanmayı özgürlüğünden kopararak, kimliksizleştirilmiş bir kentsel çevrenin oluşmasını hızlandıracaktır. Anlaşılan o ki siyasi irade; ekonomik değerler üretmeye yönelik tasarrufları çoğaltmanın mimar, şehir plancıları ve mühendislerin mevcut yasa da verilen haklarını ellerinden almakla mümkün olduğunu düşünüyor.

Hükümetin yasa ve yönetmelikler üzerinde yaptığı değişiklikler, fikri mülkiyet haklarını ve mimari eserleri korumayı amaçlayan, Türkiye'nin 1951'de imzaladığı, uluslararası Bern Sözleşmesi'ne de aykırıdır. Yaptıkları projelerle sadece ulusal değil, uluslararası düzeyde de hizmet veren, yetkinlikleri kanıtlanmış mühendis ve mimarların üye olduğu TMMOB'yi itibarsızlaştıran yasanın, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı tarafından kabul görmemesini bekliyoruz.

### **Necati Uyar: Türkiye'nin seçime kadar kaybı büyük olacak**

Burada odaların önemli gelirini ortadan kaldırıp, odaları çökertmeye, işlemez hale getirmeye yönelik bir çalışma var. Odalarda çalışan binlerce insanı, bir günde işsiz bırakabilecek bir karar. Odaların yürüttüğü bilimsel çalışmaları, yayın çalışmalarını, diğer taraftan davaları durdurmaya yönelik bir durum. Konunun halk tarafından doğru okunması gerekiyor. Burada tek bir amaç var: Odaların en önemli gelir kalemini ortadan kaldırmak ve odaları güçsüz bırakmak. Buna benzer bir düzenleme, torba yasa olarak 6 ay önce gündemdedi. TMMOB etkili bir muhalefet başlattı. Daha sonra Bakan Bey görüşme talebinde bulundu. Bu görüşmeye oda başkanı olarak, ben de katıldım. Toplantıda bize, böyle bir durumun kesinlikle gündemlerinde olmadığı ve böyle bir düzenleme yapmayı düşünmediklerini, hatta TMMOB'un ya da odaların istedikleri bir şey varsa, burada oturulup konuşulabileceği söylendi. Bizim tavrımız, "dokunmayın yeter" olmuştu. Ama anlaşılıyor ki, Gezi parkı bu anlayışı değiştirmiş. Neden ilgisiz bir kanun maddesinde, gecenin bir yarısı böyle bir düzenleme önerge ile getirilerek geçirildi. Tamamen intikam almaya yöneliktir. Odaları bundan sonra yani seçime kadar geçecek talan sürecinde, etkisiz bırakmak içindir. Denetimsiz kaldıkları için bakanlıklar ve belediyeler pervasızca işlere imza atacaktırlar. Türkiye'nin seçime kadar kaybı çok büyük olacak diye düşünüyorum.

### **Doğan Tekeli: Doğrusu açıklaması imkansız bir durum**

Mimarlığın meslek olarak değeri ve Türkiye'ye yapacağı, yapması gereken katkılar, tamamen göz ardı ediliyor. Bir nevi, "mimara, meslek odalarına ihtiyacımız yok; biz, yapacağımızı kendi kendimize yapıyoruz" deniliyor. Bu gidiş, tabiatıyla kabul edilemez. Ne dünyadaki mimarlık uygulamalarına, ne de kabul edilmiş, kazanılmış mimarlık haklarına uyar. Doğrusu açıklaması imkansız bir durum; düzenlemenin ayrıntılarını bilmemekle birlikte ne diyeceğimi şaşırıyorum; nasıl davranacağız, haklarımızı nasıl koruyacağız?

TMMOB'u ortaya çıkaran ihtiyaçlar giderek artıyor. Mimarlar kendi aralarında daha önce Mimarlar Derneği gibi örgütler altında bir araya gelmişlerdi. Gençliğimde, imza yetkisinin kimde olduğu, ruhsat projeleri nasıl imzalanır gibi kurallar olmadığı için birçok olay cereyan ettiğini gördük. O zaman belediye Çağaloğlu'ndaydı; oradaki kahvelerden birinde oturan bir meslektaşımız ya da bir kalfadan, mimari projelere imza alınıp ruhsat için belediyeye sunulabiliyordu. Bunun gibi disiplinsizlikler ve bilhassa yapılaşmanın hızlanması, 1950'li yıllardan sonra ekonomik gelişmenin artması, mimarların ve mühendislerin örgütlenmesi ihtiyacını doğurdu. Ve Bayındırlık Bakanlığı Müsteşarı Orhan Alsaç'ın girişimleriyle mimarlığı düzenleyen bazı yönetmelikler çıktı. Mesela o zamana kadar bir ücret tarifemiz yoktu. Yarışmaların nasıl olacağını ve topluma nasıl güven getireceğine yönelik

bir yarışma yönetmeliği hazırlandı. Bu gayretlerle 6235 sayılı TMMOB Kanunu da çıktı.

## "Bu Yasayla Mimarlara 'Hükümsüzdür' Damgası Vuruldu!"

TBMM'de kabul edilen kanun teklifini yapı.com.tr için değerlendiren Türk Serbest Mimarlara Demeği (TSMD) Yönetim Kurulu Başkanı Yeşim Hatırlı, meslek odalarının kendi mensuplarının mesleki faaliyetlerini denetleme yetkisinin Anayasa ile sağlandığına vurgu yaparak, bu anlamda söz konusu yeni yasanın zaten Anayasaya da aykırı olduğuna dikkat çekti. "Ancak bu yasadaki düzenlemelerde asıl altı çizilmesi gereken mesele; hala mimarlık meslek yasamızın olmadığı bir ortamda, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'ndaki bir madde ile tanınan ve henüz tam anlamıyla faydalanamadığımız telif hakkının mimarlık mesleğinin ve mimarların elinden koşulsuz geri alınmasıdır" diyen Hatırlı, bir yapının özgün fikir ifade eden mimari eser olmadığı kararının da Bakanlık tarafından kurulacak estetik kurullara bırakılmayacağını ifade etti ve şunları söyledi:

"Meşru olmayan bu sistem içinde yasada yer alan 'yapının eser olmadığı' görüşü halinde, müellifine ödenecek miktar ne olursa olsun, bu bir telif ve müelliflik hakkı gasbına dönüşebilir. Bu konuda insiyatif, AB müktesebatına uygun olarak, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nda da tanımlandığı üzere STK olan 'Meslek Birlikleri'nde olmalıdır. Mimarlara ve mimarlık örgütleri olarak, çuvaldızı da kendimize batırmamız gerektiğini düşünüyorum; maalesef mimarlık örgütleri bu mekanizmayı oluşturamamışlardır.

TBMM'nde bulunan AKP'li mimar ve şehir plancı milletvekillerimizin bu kanun ile ilgili görüşlerini de çok merak ediyorum; sadece özet olarak okunan bir yasanın meşru sayılması da kabul edilebilir bir durum değil. Bizleri mecliste temsil eden meslektaşlarımızın, mimarlığa ve mimarlık mesleğine siyasi görüşleri ne olursa olsun sahip çıkmalarını bekliyorum.

Öte yandan TBMM'nin kabul ettiği metin henüz kanunlaşmamıştır. Kanun haline gelmesi için Cumhurbaşkanına sunulması, Cumhurbaşkanının da uygun bularak yayımlanmak için Resmi Gazete'ye göndermesi ve Resmi Gazete'de yayımlanması gerekmektedir. Cumhurbaşkanının, kanun değişikliğini meclise iade etme yetkisi vardır. Sayın Cumhurbaşkanımıza bu konuda bir rapor hazırlıyoruz, kendisinin içinde Anayasaya da aykırı olan hususlar da içeren bu kanun değişikliğini meclise geri iade etmesini bekliyoruz".

TSMD hukuk danışmanlarının yasal düzenlemelerle ilgili hukuki değerlendirmesi ise şöyle:

Düzenleme 1: "Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler ve bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerde bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez."

Hukuksal Değerlendirme: Anayasa madde 135 uyarınca meslekle ilgili konulardaki her türlü yetki meslek odalarına aittir. Anayasa madde 135 uyarınca mimarlık mesleği mensuplarının mesleki faaliyetlerini denetleme yetkisi Türkiye Mimarlara Odası'na ait olmalıdır. İdare yani bakanlık ise meslek mensuplarını değil meslek odasını denetleme yetkisine sahiptir. Kanun değişikliği ile Anayasa Madde 135'in meslek odalarına tanıdığı yetkinin idareye devredilmesi Anayasaya aykırıdır.

Düzenleme 2: "İdarelerce onaylanmış, mevcut durumu gösteren halihazır haritalar, parselasyon planları ile teknik ve idari düzenlemeleri içeren planların değişiklik ve revizyonlarında ilk müellifin görüşü ve izninin aranmaz."

Hukuksal Değerlendirme: Kanun teklifindeki, "teknik ve idari düzenlemeleri içeren planlar" ibaresi muğlak olup keyfiliğe yol açacak niteliktedir. Çünkü ne İmar Kanunu'nda ne de Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nde teknik ve idari düzenlemenin ne olduğuna ilişkin bir açıklama bulunmamaktadır.

Düzenleme 3: "İlgili idareler, Bakanlıkça belirlenen esaslara göre mimari estetik komisyonu kurar. Komisyon, yapıların ve onaylı mimari projelerin özgün fikir ifade edip etmediğine karar vermeye yetkilidir. Özgün fikir ifade etmeyenlerde yapılacak değişikliklerde ilk müellifin görüşü aranmaz. Özgün fikir ifade eden mimari eser ve projelerde; eser sözleşmesinde işleme izni verilenler ile eserin bütünlüğünü bozmadığına, estetik görünümünü değiştirmediklerine, teknik, yönetsel amaçlar ve kullanım amacı nedeniyle olduğuna karar verilen değişiklikler, müellifin izni alınmaksızın yapılabilir. Bu durumda ilk müellif tarafından talep edilecek telif ücreti; ilgili meslek odasınca belirlenen mimari proje asgari hizmet bedelinin, tamamlanan yapılarda yüzde yirmisini, inşaatı süren yapılarda yüzde onbeşini geçemez."

Hukuksal Değerlendirme: Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği 1 Haziran 2013 tarihli Resmi Gazete ile esaslı değişiklikler geçirmiş olup, madde 10'da yapılan değişiklikle idareye mimari estetik komisyonu kurma yetkisi verilmiştir. Kanun teklifi ile yönetmeliğe kanuni dayanak oluşturulmuştur. Önce yönetmelik, sonra yönetmeliğe uygun kanun çıkarılması doğru değildir.

Özgün fikir ifade eden mimari eser ve projelerde, eserin bütünlüğünü ve estetik görünümünü değiştirmemek şartıyla teknik, yönetsel ve kullanım amaçlı zorunlu değişiklikliğin müellifin izni aranmadan yapılması mimarlara Fikir ve Sanat Eserleri Kanun ile tanınan ve henüz tam anlamıyla faydalanamadıkları telif hakkının mimarlık mesleğinin elinden geri alınmasıdır. Mimarlık mesleğinin gelişmesi ve özgün fikir ifade eden eser üretmenin teşvik edilmesi için özgün fikir ifade eden eserlerin mutlak bir korumaya alınması, telif haklarının kuvvetlendirilmesi gerekir. Bir yapının özgün fikir ifade eden mimari eser olmadığına kararı bakanlık tarafından kurulacak estetik kurullara bırakılamaz. Meşru olmayan bu sistem içinde yasada yer alan, yapının eser olmadığı görüşü halinde müellifine ödenecek miktar ne olursa olsun bu bir telif ve müelliflik hakkı gasbına dönüşebilir. Bu konuda insiyatif , AB müktesebatına uygun olarak Fikir ve Sanat Eserleri Kanununda da tanımlandığı üzere STK olan "Meslek Birlikleri'nde" olmalıdır.

## "Siyasi İktidar Dikensiz Bir Gül Bahçesi İstiyor"

Türkiye dün gecedan beri TMMOB yetkilerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na devredildiği önerenin kabulünü konuşuyor. Mimar ve mühendis odalarının konuyla ilgili itirazları devam ederken bir yandan da sürecin diğer meslek örgütlerini ne yönde etkileyeceği tartışılıyor. İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç Dr. Ümit Kocasakal ve Çevre, Kent ve İmar Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Alev Seher Tuna ile yasa hakkındaki öngörülerini konuştuk.

### Ümit Kocasakal: "Odaları bir tür Kanarya Severler Derneği'ne dönüştürüyor"

Burada meselenin özü önemli... Bu meselenin özü şudur; geldiğimiz noktada siyasi iktidar dikensiz bir gül bahçesi istiyor. Denetim ve benzeri hiçbir şey istemiyor. Her yeri ama her yeri ele geçirmek istiyor. Biz zamanlar

"Yargı bizim ayağımıza pranga" dediği gibi meslek kuruluşlarını ve odaları da bir anlamda ele geçirilmesi gereken yerler olarak görüyor. Bunun zaten ayak sesleri duyuluyordu. Bunun daha önce altyapısını yaptılar.

Cumhurbaşkanlığı Devlet Kurulu'nun bir raporunda odalarla ilgili son derece olumsuz tespitler var. Bu tespitler yapılan ve yapılacak olan her şey için bir altyapı niteliğindedir. Arkasından mali müşavirlerle ilgili bir düzenleme yaptılar; nispi bir düzenleme getirdiler. Barolarla ilgili bir iki önerge verdiler. Bu planlı organize bir şeydir. Bunu neden yaptılar? Bir anlamda Gezi olaylarında öne çıkan Mimarlardan Odası'na karşı bir rövanş duygusuyla birlikte bunu yaptılar. Fiilen oranın elini kolunu bağlayacak bir düzenleme yaptılar.

Burada duracaklarını zannetmiyorum. Yavaş yavaş diğer meslek odalarına da sirayet eder. Siyasi iktidar her şeyi tırpanlamak istiyor. Bu olanlar da bu isteğin bir parçası. Her şeyi elde etmek ve etrafı temizlemek istiyor. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na devrediliyor yetki. Şimdi bu odaların varlık sebebi, bağımsızlığı, özgürlüğü her şeyi ellerinden alınıyor. Mali olarak zayıflatıyor, denetim açısından zayıflatıyor. Odaları bir tür Kanarya Severler Demeği'ne dönüştürüyor. Halbuki bilimsel veriler eşliğinde bir kentin dokusunu korumaları yurttaşların daha iyi bir çevrede yaşamalarını temin etmeleri demokratik sistemin vazgeçilmez bir unsuru bana göre. Buna tahammülleri yok.

### **Alev Seher Tuna: "Bu durum bütün meslek örgütlerini tedirgin ediyor"**

TMMOB Yasası torba yasayla geçti. Bütün mimar ve mühendislerin yapı denetimlerinde bir görevleri vardı. Yapı denetiminde odaların denetmen olarak imza atması gerekiyordu. Odaların bu vizeleri kaldırılmış yasayla. Yani artık herhangi bir şehir plancısı, mimar, mühendisin izni olmadan bir takım işlemler yapılacak, izinsiz olacak. Odaların maddi durumlarını da etkileyen bir süreç oldu bu. İş imkânı da olmayacak, yetkileri de olmayacak. Bu yetkiler Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na aktarılmış. Bu demek oluyor ki, artık yapı denetimde meslek odalarından izin alınmayacak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan alınacak.

Bu karar bütün meslek odalarını tedirgin edici bir karar. Sonuç olarak her meslek odası bir meslek grubunun örgütü, bugün mimar mühendislere yapılan yarın diğer meslek gruplarına da yapılır. Zaten Tabipler Odası ve İstanbul Barosu'na yönelik bir takım girişimler oluyor. Böyle güçlü meslek örgütlerinin istenmediğini düşünüyorum. Bu hükümetlerin, siyasi iradenin takdiri yönünde gelişen bir durum ve doğal olarak bütün meslek örgütlerini tedirgin ediyor.